



ОДИННАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
443070, г. Самара, ул. Аэродромная 11 «А», тел. 273-36-45,
<http://www.11aas.arbitr.ru>, e-mail: info@11aas.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

апелляционной инстанции по проверке законности и
обоснованности определения арбитражного суда,
не вступившего в законную силу

25 января 2018 года
г. Самара

Дело №А65-882/2017

Резолютивная часть постановления объявлена 18 января 2018 года.
Постановление в полном объеме изготовлено 25 января 2018 года.

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:
Председательствующего Александрова А.И.,
Судей Радусевой О.Н., Серовой Е.А.,
при ведении протокола судебного заседания Федотовой Е.В.,

без участия в судебном заседании лиц, извещенных надлежащим образом,
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда в зале №7
апелляционную жалобу Некоммерческой организации «Государственный жилищный фонд
при Президенте Республики Татарстан» на определение Арбитражного суда Республики
Татарстан от 19 октября 2017 года о частичном удовлетворении заявления Некоммерческой
организации «Государственный жилищный фонд при Президенте Республики Татарстан» о
включении требования в реестр требований кредиторов должника по делу №А65-882/2017
(судья Путяткин А.В.) о несостоятельности (банкротстве) Ибрагимовой Лейсан
Тимерхановны, ИНН 165700657056.

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 15.05.2017 должник -
Ибрагимова Лейсан Тимерхановна, дата рождения – 27.12.1973, место рождения – гор.
Казань, ИНН 165700657056, СНИЛС 105-034-352 96, зарегистрирована по адресу: РТ, г.
Казань, ул. Х. Такташа, д. 119, кв. 166, признана несостоятельным (банкротом) и введена
процедура реализации имущества гражданина на срок 6 месяцев до 04 ноября 2017 года
(включительно). Финансовым управляющим гражданина утвержден Фурман Антон
Владимирович, ИНН 16591858859, номер в реестре 324, почтовый адрес: 420049, РТ, г.
Казань, а/я 9, член Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Центр
финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса» (107031, г.
Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 32, стр. 1).

В Арбитражный суд Республики Татарстан 26.06.2017 поступило требование
Некоммерческой организации «Государственный жилищный фонд при Президенте
Республики Татарстан», г. Казань (далее – заявитель, кредитор), о включении в третью
очередь реестра требований кредиторов гражданина Ибрагимовой Лейсан Тимерхановны
задолженности в размере 2 228 254,93 руб., как обеспеченное залогом имущества
гражданина.

Заявителем 08.09.2017 в суд первой инстанции представлено уточнение к заявлению,
согласно которому кредитор просит уточнить имущество являющееся предметом залога:
жилое помещение, расположенное по адресу: РТ, г. Казань, ул. Хади Такташа, д. 119, кв. 166,
общей площадью 87,1 кв.м., этаж 17.

Уточнение принято судом на основании ст. 49 Арбитражного процессуального
кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 19 октября 2017 года требование удовлетворено частично.

Требование Некоммерческой организации «Государственный жилищный фонд при Президенте Республики Татарстан», г. Казань признано обоснованным в размере 2 228 254,93 руб., и включить его в третью очередь реестра требований кредиторов гражданина Ибрагимовой Лейсан Тимерхановны, дата рождения – 27.12.1973, место рождения – гор. Казань, ИНН 165700657056, СНИЛС 105-034-352 96, зарегистрирована по адресу: РТ, г. Казань, ул. Х. Такташа, д. 119, кв. 166, как обеспеченное залогом 1/7 доли в праве на квартиру, общей площадью 87,1 кв.м., расположенной по адресу: РТ, ул. Казань, ул. Хади Такташа, д. 119, кв. 166.

В остальной части в удовлетворении требования отказано.

Не согласившись с принятым судебным актом, Некоммерческая организация «Государственный жилищный фонд при Президенте Республики Татарстан» обратилась в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой на определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 19 октября 2017 года о частичном удовлетворении заявления Некоммерческой организации «Государственный жилищный фонд при Президенте Республики Татарстан» о включении требования в реестр требований кредиторов должника по делу №А65-882/2017.

Определением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 14 ноября 2017 года апелляционная жалоба оставлена без движения до 11 декабря 2017 года.

Определением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 16 ноября 2017 года апелляционная жалоба принята к производству. Судебное заседание назначено на 19 декабря 2017 года на 15 час 00 мин.

Определением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 19 декабря 2017 года в составе председательствующего судьи Александрова А.И., судей Серовой Е.А., Холодковой Ю.Е. судебное разбирательство отложено на 18 января 2018 года на 14 час 05 мин.

Определением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 18 января 2018 года произведена замена судьи Холодковой Ю.Е. на судью Радусеву О.Н. в судебном составе, рассматривающем апелляционную жалобу Некоммерческой организации «Государственный жилищный фонд при Президенте Республики Татарстан» на определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 19 октября 2017 года о частичном удовлетворении заявления Некоммерческой организации «Государственный жилищный фонд при Президенте Республики Татарстан» о включении требования в реестр требований кредиторов должника по делу №А65-882/2017.

Информация о принятии апелляционной жалобы к производству, движении дела, о времени и месте судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда в сети Интернет по адресу: www.11aas.arbitr.ru в соответствии с порядком, установленным ст. 121 АПК РФ.

В судебное заседание 18 января 2018 г. лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы, в том числе публично путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на официальных сайтах Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда и Верховного Суда Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили, в связи с чем жалоба рассматривается в их отсутствие, в порядке, предусмотренном главой 34 АПК РФ.

Изучив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, проверив в соответствии со статьями 258, 266, 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации правомерность применения судом первой инстанции норм материального и процессуального права, соответствие выводов содержащихся в судебном акте, установленным по делу фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам, Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд усматривает основания для частичной отмены определения Арбитражного суда Республики Татарстан от 19 октября 2017 года о частичном удовлетворении заявления Некоммерческой организации «Государственный

жилищный фонд при Президенте Республики Татарстан» о включении требования в реестр требований кредиторов должника по делу №А65-882/2017, исходя из нижеследующего.

На основании статьи 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) под денежными обязательствами понимается обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовой сделке и (или) иному предусмотренному Гражданским кодексом РФ основанию.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 Закона о банкротстве.

Как предусмотрено статьей 100 Закона о банкротстве кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в любой момент в ходе внешнего управления. Указанные требования направляются в арбитражный суд и внешнему управляющему с приложением судебного акта или иных подтверждающих обоснованность указанных требований документов. Указанные требования включаются внешним управляющим или реестродержателем в реестр требований кредиторов на основании определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов.

Возражения относительно требований кредиторов могут быть предъявлены в арбитражный суд внешним управляющим, представителем учредителей (участников) должника или представителем собственника имущества должника - унитарного предприятия, а также кредиторами, требования которых включены в реестр требований кредиторов. Такие возражения предъявляются в течение тридцати дней с даты включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве сведений о получении требований соответствующего кредитора. Лица, участвующие в деле о банкротстве, вправе заявлять о пропуске срока исковой давности по предъявленным к должнику требованиям кредиторов.

При наличии возражений относительно требований кредиторов арбитражный суд проверяет обоснованность соответствующих требований кредиторов. По результатам рассмотрения выносится определение арбитражного суда о включении или об отказе во включении указанных требований в реестр требований кредиторов. В определении арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов указываются размер и очередность удовлетворения указанных требований.

Требования кредиторов, по которым не поступили возражения, рассматриваются арбитражным судом для проверки их обоснованности и наличия оснований для включения в реестр требований кредиторов. По результатам рассмотрения арбитражный суд выносит определение о включении или об отказе во включении требований кредиторов в реестр требований кредиторов. Указанные требования могут быть рассмотрены арбитражным судом без привлечения лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Определение о включении или об отказе во включении требований кредиторов в реестр требований кредиторов подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано.

В силу положений статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом или договором.

Согласно п. 1 ст. 819 Гражданского кодекса Российской Федерации по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Исходя из разъяснений данных в п. 3 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 63 от 23.07.2009 «О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве» при применении пункта 1 статьи 5 Закона о банкротстве судам следует учитывать, что обязательство возвратить денежную сумму,

предоставленную по договору займа (статья 810 ГК РФ) или кредитному договору (статья 819 ГК РФ), возникает с момента предоставления денежных средств заемщику.

Проценты, подлежащие уплате на сумму займа (кредита) соответственно на дату подачи в суд заявления о признании должника банкротом или на дату введения соответствующей процедуры банкротства, присоединяются к сумме займа (кредита). В реестр требований кредиторов подлежит включению требование об уплате получившейся денежной суммы, размер которой впоследствии не изменяется (п. 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 63 от 23.07.2009 «О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве»).

Из доказательств имеющихся в материалах дела следует, что 18.06.2012 Некоммерческая организация «Государственный жилищный фонд при Президенте Республики Татарстан» (далее - Кредитор, Фонд) в лице руководителя межрегионального представительства Валеева Ильдара Ильдусовича, действующего на основании Доверенности № 1 в-40 от 15.04.2010, заключила с Ибрагимовой Лейсан Тимерхановной, действующей в отношении себя и своих несовершеннолетних детей, договор социальной ипотеки № 1655006652 (далее - Договор социальной ипотеки).

В соответствии с условиями Договора социальной ипотеки Ибрагимова Л.Т. после перерегистрации в Исполнительном комитете муниципального района должна получить «Протокол», подписанный Фондом по итогам «выбора», который предоставляет возможность заселения и использования квартиры, в том числе Ибрагимова Л. Т. обязана ежемесячно увеличивать сумму «здатка» по итогам «выбора» с целью обеспечения «права использования» «неоплаченных квадратных метров» выбранной «будущей собственной квартиры» (п.п.3.1.8., 3.1.9 Договора социальной ипотеки).

Во исполнение обязательств по Договору социальной ипотеки Фонд передал Должнику и его членам семьи жилое помещение, расположенное по адресу: РТ, г. Казань, ул. Хади Такташа, д. 119, кв. №166, общей площадью 91,5 кв. м. (далее - Квартира) на условиях выкупа, о чем 16.07.2012 сторонами в соответствии с п. 3.1.8. указанного договора подписан Протокол участия, выбора и передачи будущей собственной квартиры (далее - Протокол), который фактически является актом приема-передачи квартиры.

В соответствии с п. 3.1.10. Договора социальной ипотеки Должник обязуется ежемесячно увеличивать сумму «здатка» до полного покрытия «неоплаченных квадратных метров» путем равномерного внесения самостоятельно рассчитанной с учетом «изменения стоимости неоплаченных квадратных метров» суммы в течение срока рассрочки с целью приобретения права на оформление права собственности будущей квартиры.

06.06.2013 между Фондом в лице руководителя межрегионального представительства Валеева Ильдара Ильдусовича, действующего на основании Доверенности №1Д-175 от 11.04.2013 (Заимодавец) и Ибрагимовой Лейсан Тимерхановной и ее членами семьи, выступающими в качестве солидарных заемщиков (Заемщик), был заключен Договор целевого денежного займа на приобретение (строительство) жилья №1655006652/з (далее - Договор займа), в соответствии с условиями которого Заимодавец предоставил Заемщику целевой денежный заем в размере 2 605 702,58 руб. (далее - сумма займа) (п. 1.1. Договора займа). Заем предоставляется для целевого использования - приобретения квартиры, находящейся по адресу: РТ, г. Казань, ул. Хади Такташа, д. 119, кв №166, общей площадью 91,5 кв.м. стоимостью 2 819 771.08 руб. (далее - Квартира) и предоставляется путем перечисления суммы займа для оплаты Заемщиком по Договору социальной ипотеки, (п.п. 1.4.-1.5 Договора займа).

За пользование займом Заемщик уплачивает Заимодавцу проценты из расчета 7% годовых с равномерным ежемесячным платежом по займу и уплатой процентов на погашаемую сумму с учетом сроков пользования займом, (п. 1.2. Договора займа).

Заем предоставляется Заемщику сроком на 199 месяцев, начиная с даты фактического перечисления денежных средств Заимодавцем в соответствии с условиями настоящего договора. Заемщик погашает заем Заимодавцу и уплачивает проценты, начисленные за пользование займом, путем осуществления ежемесячных платежей согласно Графику погашения займа (Приложение № 1 к настоящему договору) (п.п. 1.3., 2.1. Договора займа).

Согласно выписке из ЕГРП на недвижимое имущество и сделок с ним от 19.11.2013, в отношении квартиры площадью 87.1 кв.м, расположенной по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Хади Такташа, д. 119, кв.166 зарегистрировано ограничение (обременение) права: ипотека, регистрация №16-16-01/310/2013-516 от 31.10.2013 г., срок 199 месяца, залогодержатель: Некоммерческая организация «Государственный жилищный фонд при Президенте РТ».

Согласно представленному расчету задолженность по Договору займа Ибрагимовой Лейсан Тимерхановны составляет 2 228 254 руб. 93 коп., из которых:

- по основному долгу в размере 1 740 563 руб. 38 коп.,
- процентов за пользование займом согласно п. 1.2. Договора займа, начисленных по состоянию на 14.06.2017 - 487 691 руб. 55 коп.

Согласно статье 334 ГК РФ, в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества (предмета залога) преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит заложенное имущество (залогодателя).

В соответствии со статьей 348 ГК РФ взыскание на заложенное имущество для удовлетворения требований залогодержателя может быть обращено в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства.

Пунктом 2 статьи 138 Закона о банкротстве предусмотрено, что требования кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, удовлетворяются за счет средств, полученных от продажи предмета залога, преимущественно перед иными кредиторами после продажи предмета залога, за исключением обязательств перед кредиторами первой и второй очереди, права требования по которым возникли до заключения соответствующего договора залога.

Согласно п. 7.1. ст. 16 Закона о банкротстве требования конкурсных кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, учитываются в реестре требований кредиторов в составе требований кредиторов третьей очереди.

Согласно Постановлению Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 №58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» (п.1.) при рассмотрении вопроса об установлении и включении в реестр требований конкурсных кредиторов, обеспеченных залогом имущества должника (далее - залоговых кредиторов), судам необходимо учитывать следующее: в ходе установления требований залогового кредитора при наличии судебного акта об обращении взыскания на заложенное имущество суд проверяет не прекратилось ли оно по основаниям, предусмотренным законодательством, имеется ли у должника заложенное имущество в натуре (сохраняется ли возможность обращения на него взыскания); если заложенное имущество выбыло из владения залогодателя, в том числе в результате его отчуждения, но право залога сохраняется, то залогодержатель вправе реализовать свое право посредством предъявления иска к владельцу имущества. В этом случае суд отказывает кредитору в установлении его требований в деле о банкротстве как требований, обеспеченных залогом имущества должника.

В соответствии с разъяснениями Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» (пункт 20 Постановления от 23.07.2009 года №58) судам при рассмотрении требований залогодержателя в деле о банкротстве залогодержателя, не являющегося должником по основному обязательству, необходимо принимать во внимание следующее.

В соответствии с пунктом 5 статьи 138 Закона о банкротстве требования залогодержателей по договорам о залоге, включенным с должником в обеспечение исполнения обязательств иных лиц, также удовлетворяются в порядке, предусмотренном статьей 138 Закона. Указанные залогодержатели обладают правами конкурсных кредиторов, требования которых обеспечены залогом имущества должника, во всех процедурах, применяемых в деле о банкротстве.

При решении вопроса об установлении требований залогодержателя в деле о банкротстве следует исходить из того, что размер этих требований определяется как сумма денежного удовлетворения, на которое может претендовать залогодержатель за счет заложенного имущества, но не свыше оценочной стоимости данного имущества. Стоимость заложенного имущества определяется арбитражным судом на основе оценки заложенного имущества, предусмотренной в договоре о залоге, или начальной продажной цены, установленной решением суда об обращении взыскания на заложенное имущество, с учетом доводов заинтересованных лиц об изменении указаний стоимости в большую или меньшую сторону.

Судам следует исходить из того, что требования упомянутого залогового кредитора приравнены к требованиям залогодержателей, являющихся кредиторами должника по денежным обязательствам, в целях установления равенства залоговых кредиторов при получении удовлетворения за счет выручки от продажи заложенного имущества в ходе дела о банкротстве. В этой связи обращение залогодержателя с заявлением о признании банкротом должника, предоставившего обеспечение за иное лицо, недопустимо.

Наличие залогового имущества должника на дату предъявления данного требования в суд первой инстанции подтверждается материалами дела, и не оспаривается лицами, участвующим в деле.

В рассматриваемом случае суд первой инстанции, с учетом имеющихся в материалах дела доказательств, пришел к верному выводу о признании обоснованными и подлежащими включению в состав третьей очереди реестра требований кредиторов должника, требований Некоммерческой организации «Государственный жилищный фонд при Президенте Республики Татарстан» в размере 2 228 254 руб. 93 коп.

Однако, с учетом установленных по делу обстоятельств суд апелляционной инстанции не может согласиться с выводом суда первой инстанции о том, что требование заявителя подлежит удовлетворению, как обеспеченное залогом лишь 1/7 доли в квартире, назначение: жилое, общая площадь 87,1 кв.м., этаж 17, адрес объекта: РТ, г. Казань, ул. Хади Такташа, д. 1 19. кв. 166, в силу следующего.

Согласно условий договора социальной ипотеки (л.д. 5-8) и договора целевого денежного займа на приобретение (строительство) жилья (л.д. 10-11) заемщиком является Ибрагимов Лейсан Тимерхановна.

В соответствии с п. 1, 2, ст. 3 Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)», ипотека обеспечивает уплату залогодержателю основной суммы долга по кредитному договору или иному обеспечиваемому ипотекой обязательству полностью либо в части, предусмотренной договором об ипотеке. Ипотека, установленная в обеспечение исполнения кредитного договора или договора займа с условием выплаты процентов, обеспечивает также уплату кредитору (заимодавцу) причитающихся ему процентов за пользование кредитом (заемными средствами).

Из п. 1 и 2 ст. 6, п. 1 ст. 50 Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее - Закон об ипотеке) следует, что залогодержатель вправе обратиться взыскание на квартиру, заложенную по договору об ипотеке, для удовлетворения за счет этой квартиры требований, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обеспеченного ипотекой обязательства, причем независимо от того, на какие цели предоставлен заем (кредит); сам по себе факт наличия у гражданина-должника жилого помещения, являющегося для него и членов его семьи единственным пригодным для постоянного проживания, не препятствует обращению взыскания на него, если оно обременено ипотекой (Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26.11.2013 № 6283/13).

При этом силу п. 1 ст. 78 Закона об ипотеке обращение залогодержателем взыскания на заложенные жилой дом или квартиру и реализация этого имущества являются основанием для прекращения права пользования ими залогодателя и любых иных лиц, проживающих в таких жилом доме или квартире, при условии, что такие жилой дом или квартира были заложены по договору об ипотеке либо по ипотеке в силу закона в обеспечение возврата кредита или целевого займа, предоставленного банком или иной кредитной организацией

либо другим юридическим лицом на приобретение или строительство таких или иных жилого дома или квартиры, их капитальный ремонт или иное неотделимое улучшение, а также на погашение ранее предоставленного кредита или займа на приобретение или строительство жилого дома или квартиры.

С учетом вышеизложенного суд апелляционной инстанции приходит к выводу о том, что в рассматриваемом случае требования кредитора обеспечиваются залогом на всю квартиру, общей площадью 87,1 кв.м., расположенной по адресу: РТ, ул. Казань, ул. Хади Такташа, д. 119, кв. 166.

Таким образом, суд апелляционной инстанции приходит к выводу о необходимости отмены определения Арбитражного суда Республики Татарстан от 19 октября 2017 года по делу №А65-882/2017 в части удовлетворения заявления Некоммерческой организации «Государственный жилищный фонд при Президенте Республики Татарстан» о признании требования обеспеченного залогом 1/7 доли в праве на квартиру, общей площадью 87,1 кв.м., расположенной по адресу: РТ, ул. Казань, ул. Хади Такташа, д. 119, кв. 166 и в части отказа в удовлетворении заявления Некоммерческой организации «Государственный жилищный фонд при Президенте Республики Татарстан» о признании требования обеспеченного залогом 6/7 долей в праве на квартиру, общей площадью 87,1 кв.м., расположенной по адресу: РТ, ул. Казань, ул. Хади Такташа, д. 119, кв. 166, с принятием в указанной части нового судебного акта. В остальной части определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 19 октября 2017 г. по делу №А65-882/2017 подлежит оставлению без изменения.

Руководствуясь ст.ст. 269-272 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Отменить определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 19 октября 2017 года по делу №А65-882/2017 в части удовлетворения заявления Некоммерческой организации «Государственный жилищный фонд при Президенте Республики Татарстан» о признании требования обеспеченного залогом 1/7 доли в праве на квартиру, общей площадью 87,1 кв.м., расположенной по адресу: РТ, ул. Казань, ул. Хади Такташа, д. 119, кв. 166 и в части отказа в удовлетворении заявления Некоммерческой организации «Государственный жилищный фонд при Президенте Республики Татарстан» о признании требования обеспеченного залогом 6/7 долей в праве на квартиру, общей площадью 87,1 кв.м., расположенной по адресу: РТ, ул. Казань, ул. Хади Такташа, д. 119, кв. 166.

В отмененной части принять новый судебный акт.

Признать требование Некоммерческой организации «Государственный жилищный фонд при Президенте Республики Татарстан», г. Казань в размере 2 228 254,93 руб., как обеспеченное залогом квартиры, общей площадью 87,1 кв.м., расположенной по адресу: РТ, ул. Казань, ул. Хади Такташа, д. 119, кв. 166.

В остальной части определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 19 октября 2017 года по делу №А65-882/2017 оставить без изменения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Арбитражный суд Поволжского округа в месячный срок.

Председательствующий

А.И. Александров

Судьи

О.Н. Радужева

Е.А. Серова